

Springer Reference Sozialwissenschaften

Springer Reference

Stephan Moebius  
Frithjof Nungesser  
Katharina Scherke *Hrsg.*

# Handbuch Kultursoziologie

Band 1:

Begriffe – Kontexte –

Perspektiven – Autor\_innen



Springer VS

---

Springer Reference Sozialwissenschaften

*Springer Reference Sozialwissenschaften* bietet fachspezifisch und transdisziplinär Fachwissen in aktueller, kompakter und verständlicher Form. Thematisch umfasst die Reihe die Fachbereiche der Soziologie, Politikwissenschaft, Medien- und Kommunikationswissenschaft sowie der Pädagogik.

Die Handbücher dieser Reihe repräsentieren den jeweils aktuellen Stand des Wissens im Fach. Reviewprozesse sichern die Qualität durch die aktive Mitwirkung von namhaften HerausgeberInnen und hervorragenden AutorInnen.

Der Vorteil dieser neuen Handbücher liegt in seiner dynamischen Komponente: Die Beiträge erscheinen noch vor der gedruckten Fassung (Online First) und sind bereits von Beginn an zitierfähig. Zudem werden diese Beiträge aktualisiert und geben so den aktuellen Stand der Forschung wieder.

*Springer Reference Sozialwissenschaften* wächst kontinuierlich um neue Kapitel und Themen.

Weitere Bände in der Reihe <http://www.springer.com/series/15073>

---

Stephan Moebius • Frithjof Nungesser  
Katharina Scherke  
Hrsg.

# Handbuch Kultursoziologie

Band 1: Begriffe – Kontexte –  
Perspektiven – Autor\_innen

mit 1 Abbildung und 2 Tabellen

 Springer VS

*Hrsg.*

Stephan Moebius  
Institut für Soziologie  
Universität Graz  
Graz, Österreich

Frithjof Nungesser  
Institut für Soziologie  
Universität Graz  
Graz, Österreich

Katharina Scherke  
Institut für Soziologie  
Universität Graz  
Graz, Österreich

ISSN 2569-8710

ISSN 2569-8729 (electronic)

Springer Reference Sozialwissenschaften

ISBN 978-3-658-07615-3

ISBN 978-3-658-07616-0 (eBook)

ISBN 978-3-658-07641-2 (Bundle)

<https://doi.org/10.1007/978-3-658-07616-0>

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Springer VS

© Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH, ein Teil von Springer Nature 2019

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von allgemein beschreibenden Bezeichnungen, Marken, Unternehmensnamen etc. in diesem Werk bedeutet nicht, dass diese frei durch jedermann benutzt werden dürfen. Die Berechtigung zur Benutzung unterliegt, auch ohne gesonderten Hinweis hierzu, den Regeln des Markenrechts. Die Rechte des jeweiligen Zeicheninhabers sind zu beachten.

Der Verlag, die Autoren und die Herausgeber gehen davon aus, dass die Angaben und Informationen in diesem Werk zum Zeitpunkt der Veröffentlichung vollständig und korrekt sind. Weder der Verlag, noch die Autoren oder die Herausgeber übernehmen, ausdrücklich oder implizit, Gewähr für den Inhalt des Werkes, etwaige Fehler oder Äußerungen. Der Verlag bleibt im Hinblick auf geografische Zuordnungen und Gebietsbezeichnungen in veröffentlichten Karten und Institutionsadressen neutral.

Springer VS ist ein Imprint der eingetragenen Gesellschaft Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH und ist ein Teil von Springer Nature.

Die Anschrift der Gesellschaft ist: Abraham-Lincoln-Str. 46, 65189 Wiesbaden, Germany

---

# Inhaltsverzeichnis

<b>Teil I Der Begriff der Kultur</b> .....	<b>1</b>
<b>Kultur – Gesellschaft</b> .....	<b>3</b>
Manfred Prisching	
<b>Kultur – Natur</b> .....	<b>45</b>
Rainer Schützeichel	
<b>Teil II Kultursoziologie im internationalen Kontext</b> .....	<b>61</b>
<b>Kultursoziologie im deutschsprachigen Raum</b> .....	<b>63</b>
Stephan Moebius	
<b>Kultursoziologie in Frankreich</b> .....	<b>81</b>
Christian Papilloud	
<b>Cultural Analysis in Greece</b> .....	<b>99</b>
Nicolas Demertzis, Nicos Souliotis and George Markatas	
<b>Kultursoziologie in Großbritannien</b> .....	<b>117</b>
Boris Traue	
<b>Cultural Sociology in India</b> .....	<b>129</b>
Manish Thakur	
<b>Kultursoziologie in Italien</b> .....	<b>143</b>
Silvana Greco	
<b>Kultursoziologie in Japan</b> .....	<b>167</b>
Takemitsu Morikawa	
<b>Kultursoziologie in Lateinamerika</b> .....	<b>185</b>
Rocha Maria Eduarda da Mota	
<b>Kultursoziologie in Nordamerika</b> .....	<b>203</b>
Annika Arnold	

<b>Cultural Sociology in Poland</b> .....	217
Elżbieta Hałas	
<b>Cultural Sociology in Scandinavia</b> .....	231
Tora Holmberg, Anna Lund und Åsa Wettergren	
<b>Kultursoziologie im südasiatischen Raum</b> .....	253
Boike Rehbein	
<b>Teil III Kultursoziologie in interdisziplinärer Perspektive</b> .....	<b>263</b>
<b>Cultural Studies als kulturwissenschaftliches Theorieprojekt</b> .....	265
Udo Göttlich	
<b>Kultursoziologie und Global Studies</b> .....	279
Matthias Middell	
<b>Kultursoziologie und Kultur- und Sozialanthropologie</b> .....	291
Tanja Bogusz	
<b>Kultursoziologie und Kulturtransfer</b> .....	305
Katharina Scherke	
<b>Kultursoziologie und Kunstwissenschaften</b> .....	317
Dagmar Danko	
<b>Teil IV Kultursoziologisch relevante Autor_innen</b> .....	<b>331</b>
<b>Theodor W. Adorno und die Kultursoziologie</b> .....	333
Stefan Müller-Doohm	
<b>Jeffrey Alexander und die Kultursoziologie</b> .....	343
Thomas Kern	
<b>Margaret S. Archer und die Kultursoziologie</b> .....	351
Rainer Schützeichel	
<b>Zygmunt Bauman und die Kultursoziologie</b> .....	361
Markus Baum und Thomas Kron	
<b>Ulrich Beck und die Kultursoziologie</b> .....	371
Angelika Pofertl	
<b>Walter Benjamin und die Kultursoziologie</b> .....	387
Lutz Hieber	
<b>Pierre Bourdieu und die Kultursoziologie</b> .....	399
Stephan Moebius	
<b>Judith Butler und die Kultursoziologie</b> .....	409
Paula-Irene Villa	

---

<b>Die Durkheim-Schule und die Kulturosoziologie</b> .....	421
Stephan Moebius	
<b>Norbert Elias und die Kulturosoziologie</b> .....	433
Helmut Kuzmics	
<b>Michel Foucault und die Kulturosoziologie</b> .....	449
Andreas Reckwitz	
<b>Harold Garfinkel und die Kulturosoziologie</b> .....	455
Dirk vom Lehn	
<b>Arnold Gehlen und die Kulturosoziologie</b> .....	465
Patrick Wöhrle	
<b>Erving Goffman und die Kulturosoziologie</b> .....	473
Andreas Pettenkofer	
<b>Antonio Gramsci's Theory of the Civil Society</b> .....	483
Andrea Mubi Brighenti	
<b>Jürgen Habermas und die Kulturosoziologie</b> .....	491
Stefan Müller-Doohm	
<b>René König und die Kulturosoziologie</b> .....	499
Stephan Moebius	
<b>Siegfried Kracauer und die Kulturosoziologie</b> .....	511
Barbara Thériault und Thomas Schmidt-Lux	
<b>Bruno Latour und die Kulturosoziologie</b> .....	519
Henning Laux	
<b>Thomas Luckmann und die Kulturosoziologie</b> .....	533
Bernt Schnettler	
<b>Niklas Luhmann und die Kulturosoziologie</b> .....	545
Dirk Baecker	
<b>Georg Lukàcs und die Kulturosoziologie</b> .....	555
Lothar Peter	
<b>Karl Mannheim und die Kulturosoziologie</b> .....	567
Martin Endreß	
<b>George Herbert Mead und die Kulturosoziologie</b> .....	577
Frithjof Nungesser	
<b>Robert Merton und die Kulturosoziologie</b> .....	591
Christian Fleck	
<b>Robert Park und die Kulturosoziologie</b> .....	609
Rolf Lindner	



<b>Talcott Parsons und die Kultursoziologie</b> .....	617
Helmut Staubmann	
<b>Helmuth Plessner und die Kultursoziologie</b> .....	625
Heike Delitz	
<b>Helmut Schelsky und die Kultursoziologie</b> .....	635
Patrick Wöhrle	
<b>Alfred Schütz und die Kultursoziologie</b> .....	645
Martin Endreß	
<b>Georg Simmel und die Kultursoziologie</b> .....	655
Gerald Mozetič	
<b>Werner Sombart und die Kultursoziologie</b> .....	665
Manfred Prisching	
<b>Kultursoziologie als allgemeine Soziologie</b> .....	677
Clemens Albrecht	
<b>Thorstein Veblen and Cultural Sociology</b> .....	691
Stjepan G. Mestrovic	
<b>Alfred Weber und die Kultursoziologie</b> .....	697
Roland Eckert	
<b>Max Weber und die Kultursoziologie</b> .....	705
Dirk Kaesler	
<b>Personenregister</b> .....	713

---

## Mitarbeiter\_innenverzeichnis

**Clemens Albrecht** Institut für Politische Wissenschaft und Soziologie, Universität Bonn, Bonn, Deutschland

**Annika Arnold** ZIRIUS – Zentrum für interdisziplinäre Risiko- und Innovationsforschung, Universität Stuttgart, Stuttgart, Deutschland

**Dirk Baecker** Fakultät für Kulturreflexion – Studium fundamentale, Universität Witten/Herdecke, Witten, Deutschland

**Markus Baum** Institut für Soziologie, RWTH Aachen University, Aachen, Deutschland

**Tanja Bogusz** Fachbereich Gesellschaftswissenschaften Fachgebiet Soziologie sozialer Disparitäten, Universität Kassel, Kassel, Deutschland

**Andrea Mubi Brighenti** Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, Università di Trento, Trento, Italien

**Rocha Maria Eduarda da Mota** Centro de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal de Pernambuco, Recife, Brasilien

**Dagmar Danko** Paris, Frankreich

**Heike Delitz** Lehrstuhl für Soziologie, insbesondere soziologische Theorie, Bamberg, Deutschland

**Nicolas Demertzis** Department of Communication and Media Studies, University of Athens, Athen, Griechenland

**Roland Eckert** Universität Trier, Trier, Deutschland

**Martin Endreß** FB IV – Soziologie, Universität Trier, Trier, Deutschland

**Christian Fleck** Institut für Soziologie, Universität Graz, Graz, Österreich

**Udo Göttlich** Lehrstuhl für Allgemeine Medien- und Kommunikationswissenschaft, Zeppelin Universität, Friedrichshafen, Deutschland

**Silvana Greco** Institut für Judaistik, Freie Universität Berlin, Berlin, Deutschland

- Elżbieta Halas** Institute of Sociology, University of Warsaw, Warsaw, Poland
- Lutz Hieber** Institut für Soziologie, Leibniz Universität Hannover, Hannover, Deutschland
- Tora Holmberg** Department of Sociology, Uppsala University, Uppsala, Schweden
- Dirk Kaesler** Institut für Soziologie, Marburg, Deutschland
- Thomas Kern** University of Bamberg, Lehrstuhl für Soziologie, insb. Soziologische Theorie, Bamberg, Deutschland
- Thomas Kron** Institut für Soziologie, RWTH Aachen University, Aachen, Deutschland
- Helmut Kuzmics** Institut für Soziologie, Universität Graz, Graz, Österreich
- Henning Laux** Institut Soziologie, Universität Bremen, UNICOM, Bremen, Deutschland
- Rolf Lindner** Institut für Europäische Ethnologie, Berlin, Deutschland
- Anna Lund** Department of Cultural Sciences, Linnaeus University, Växjö, Schweden
- George Markatas** Athen, Griechenland
- Stjepan G. Mestrovic** Department of Sociology, Texas A&M University, TX, USA
- Matthias Middell** Global and European Studies Institute, University of Leipzig, Leipzig, Deutschland
- Stephan Moebius** Institut für Soziologie, Universität Graz, Graz, Österreich
- Takemitsu Morikawa** Kultur- und Sozialwissenschaftliche Fakultät, Universität Luzern, Luzern, Schweiz
- Gerald Mozetič** Institut für Soziologie, Universität Graz, Graz, Österreich
- Stefan Müller-Doohm** Institut für Sozialwissenschaften, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, Oldenburg, Deutschland
- Frithjof Nungesser** Institut für Soziologie, Universität Graz, Graz, Österreich
- Christian Papilloud** Institut für Soziologie, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle (Saale), Deutschland
- Lothar Peter** Institut für Soziologie, Universität Bremen, Bremen, Deutschland
- Andreas Pettenkofer** Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien, Universität Erfurt, Erfurt, Deutschland
- Angelika Poferl** Fakultät 12 Erziehungswissenschaft, Psychologie und Soziologie, Technische Universität Dortmund, Dortmund, Deutschland
- Manfred Prisching** Institut für Soziologie, Universität Graz, Graz, Österreich

**Andreas Reckwitz** Lehrstuhl vergleichende Kulturosoziologie, Europa-Universität Viadrina, Frankfurt, Deutschland

**Boike Rehbein** Institut für Asien- und Afrikawissenschaften, Humboldt Universität, Berlin, Deutschland

**Katharina Scherke** Institut für Soziologie, Universität Graz, Graz, Österreich

**Thomas Schmidt-Lux** Institut für Kulturwissenschaften, Universität Leipzig, Leipzig, Deutschland

**Bernt Schnettler** Lehrstuhl für Kultur- und Religionssoziologie, Universität Bayreuth, Bayreuth, Deutschland

**Rainer Schützeichel** Universität Bielefeld, Bielefeld, Deutschland

**Nicos Souliotis** National Center for Social Research, Athen, Griechenland

**Helmut Staubmann** Institut für Soziologie, Universität Innsbruck, Innsbruck, Österreich

**Manish Thakur** Indian Institute of Management (IIM), Kolkata, West Bengal, India

**Barbara Thériault** Département de sociologie, Université de Montréal, Montréal, Kanada

**Boris Traue** Leuphana Universität Lüneburg, Lüneburg, Deutschland

**Paula-Irene Villa** Institut für Soziologie, LMU München, München, Deutschland

**Dirk vom Lehn** School of Management & Business, King's College London, London, Vereinigtes Königreich

**Åsa Wettergren** Department of Sociology and Work Science, University of Gothenburg, Gothenburg, Schweden

**Patrick Wöhrle** Institut für Soziologie, Technische Universität Dresden, Dresden, Deutschland



# Kultursoziologie in Italien

Silvana Greco

## Inhalt

1	Einleitung .....	144
2	Geburt der Kultursoziologie in Italien .....	144
3	Institutionalisierung der Kultursoziologie .....	147
4	Theoretische und methodologische Ansätze zur Kultursoziologie .....	147
5	Produktion und Übertragung immaterieller Kultur .....	148
6	Produktion und Konsum materieller Kultur .....	156
7	Fazit .....	159
	Literatur .....	160

## Zusammenfassung

Ziel dieses Beitrages ist es, einen Überblick über die Kultursoziologie in Italien zu verschaffen. Obwohl die Institutionalisierung der Kultursoziologie in Italien in den 1980er-Jahre startete, gehen die Anfänge dieser Disziplin auf den Beginn des 20. Jahrhunderts zurück. Es werden drei markante Forschungsbereiche und deren Autoren sowie die angewendeten theoretischen Perspektiven vorgestellt, die sich innerhalb der Kultursoziologie bis heute herauskristallisiert haben: Theoretische Schriften über die vielseitigen Aspekte der Kultursoziologie, die Produktion und die Übertragung von immaterieller Kultur und, zuletzt, der Konsum materieller Kultur.

## Schlüsselwörter

Immaterielle Kultur · Materielle Kultur · Konsum · Agenten der Sozialisation · Kunst · Mode · Kommunikation · Körperlichkeit · Ernährung · Sport · Freizeit · Tourismus

---

S. Greco (✉)  
Institut für Judaistik, Freie Universität Berlin, Berlin, Deutschland  
E-Mail: [silvana.greco@fu-berlin.de](mailto:silvana.greco@fu-berlin.de)

## 1 Einleitung

Bevor wir die Geburt und die Entwicklung der Kultursoziologie in Italien und ihre prinzipiellen Forschungsfelder, theoretischen Perspektiven und Autoren analysieren, erläutern wir kurz was wir unter Kultur verstehen und welche Definition wir in diesem Beitrag anwenden werden.

Der Begriff Kultur, dessen etymologische Wurzeln im lateinischen *colere* (kultivieren, agrarische Bearbeitung) liegen, hat in den Sozialwissenschaften eine andere Bedeutung als in der humanistischen Tradition. Für die Philosophen der Antike verweist die Kultur auf eine elitäre Perfektion, auf die Kultivierung des Geistes, der Empfindlichkeit und der Bildung des Individuums, das sich von der „unkultivierten Masse“ differenziert. Die Kultur ist nicht nur im Sinne von *paideia* gemeint d. h. das Lernen der bildenden Kunst, der Philosophie, der Dichtung und der Rhetorik. Für Aristoteles muss man unter Kultur auch die aktive Beteiligung des Individuums, da es ein *zoon politikon* ist, am Leben der Gemeinschaft verstehen. Die Kultur reflektiert nicht so sehr die Realität der Dinge, sondern das Streben in die Richtung eines Ideals, eines „höheren“ Projektes, das sich der sozialen Ordnung und den Normen entgegengesetzt (Andriani und Crespi 2011). Zudem kommt gemäß der humanistischen Tradition hinzu, dass die kulturellen Produkte der Menschheit mit Sorge und Pflege aufbewahrt werden und fern vom Alltag gehalten werden müssen. Diese Trennung zwischen dem kultivierten Menschen und der restlichen (unkultivierten) Bevölkerung bzw. der restlichen Gesellschaft ist in der Auffassung von Kultur in den Sozialwissenschaften nicht vorhanden. Aus dieser Perspektive versteht man unter Kultur vielmehr die vielfältigen Ausdrücke der menschlichen Lebensart. Um präziser zu sein und mit den Worten von Wendy Griswold: Kultur meint „die Normen, die Werte, die Überzeugungen und die Symbole, denen wir in unserem Alltagsleben begegnen und die uns einen Sinn über das, was uns geschieht, vermitteln“ (Griswold 1994/1997). Die Kultur muss man als multi-dimensionalen – immateriellen, materiellen, deskriptiv-normativen, real-utopischen – und dynamischen sozialen Prozess verstehen, der nicht von der restlichen Gesellschaft getrennt ist, sondern ständig mit ihr in Beziehung steht. Zwei Seiten dieses Prozesses, die stets miteinander in Verbindung sind, kann man analytisch unterscheiden: Auf der einen Seite die Produktion und die Übertragung der immateriellen Kultur, auf der anderen Seite die Produktion und der Konsum von materieller Kultur. In den folgenden Abschnitten werden wir einen Überblick über die Geburt und die Entwicklung der Kultursoziologie in Italien geben und uns auf drei markante Forschungsbereiche konzentrieren, die sich innerhalb der Kultursoziologie herauskristallisiert haben: theoretische Schriften über die vielseitigen Aspekte der Kultursoziologie, die Produktion und die Übertragung von immaterieller Kultur und, zuletzt, der Konsum materieller Kultur (Tab. 1).

---

## 2 Geburt der Kultursoziologie in Italien

Obwohl die offizielle Institutionalisierung der Kultursoziologie in Italien, oder besser gesagt, der Soziologie der kulturellen und kommunikativen Prozesse, wie sie im akademischen Bereich genannt wird, erst Ende der 1970er-Jahre und Anfang

**Tab. 1** Markante Forschungsfelder und Themen der Kultursoziologie in Italien

I. Theoretische Schriften über die Kultursoziologie	II. Produktion und Übertragung von immaterieller Kultur	III. Produktion und Konsum von materieller Kultur
<i>Handbücher über Kultursoziologie</i>	<i>Sozialisation, Bildungsprozesse und ihre Agenten</i> (Familie, Freundschaft, Peergruppen, Religion, Bildung)	<i>Konsum materieller Objekte</i> (materielle Objekte des Alltags, Alltagskultur, Marginalisierung von Konsum und Identität, kritischer Konsum)
<i>Volkskultur und Studium der Kultur</i>	<i>Kulturpolitik und Wirtschaft</i> (Klientelismus, Korruption und Mafia, Wirtschaftskultur und Emotionen)	<i>Körperlichkeit</i> (Mode, Medien, Fitness, Sport, Sexualität)
<i>Symbole und Rituale</i>	<i>Kommunikationsprozesse</i> (Soziologie der Medien, Kommunikation, Fernsehen, Werbung, Zeitung, Presse, Verlagswesen, digitale Medien und soziale Netzwerke – Facebook, Twitter etc.)	<i>Ernährung und die Kultur der Speisen</i>
<i>Multikulturalismus und Globalisierung</i>	<i>Kulturerbe und Kunst</i> (Museen, Kunst und Künstler, Musik, Tanz, Film, Literatur)	<i>Freizeit und Tourismus</i>

der 1980er-Jahre begann, machten sich einige Forschungsbereiche und Studien in diesem Bereich schon seit den ersten Jahrzehnten des letzten Jahrhunderts bemerkbar. Es handelt sich um vier Forschungsfelder, die sich danach in den letzten Jahrzehnten in Italien stark entwickelt haben.

Das erste Forschungsfeld war die Mode. Der „Ursoziologe“ Fausto Squillace (1878–1920), der aus Kalabrien stammte und in Jura promovierte, richtete als Erster sein soziologisches Forschungsinteresse auf Kunst und Mode.

1900 publizierte er sein zweiteiliges Werk mit dem Titel „Künstlerische Soziologie“ (Squillace 1900), mit dem er ein neues theoretisches Konzept der Ästhetik und der Kunst hervorbrachte, zwei Bereiche, die zum ersten Mal als „soziale Phänomene“ betrachtet wurden. Zwölf Jahre später erschien sein Werk über die Mode. Nach der Beschreibung der verschiedenen Modetheorien der Väter der Soziologie (von Spencer bis zu Simmel) erläuterte und erarbeitete er selbst eine Theorie der Mode, indem er behauptete, dass die Mode zugleich ein psychisches und soziales Phänomen sei, „ein kollektiver Typ der menschlichen Schönheit“. Er vertiefte danach in weiteren Schriften die Beziehung zwischen Mode und Eleganz (die ästhetische Seite der Mode) und zwischen Mode und Luxus (die ökonomische Seite der Mode) (vgl. Squillace 1912/2010, S. 16).

Das zweite Forschungsfeld setzte sich mit sozialen Normen und Werten auseinander. Mit dem Aufkommen des Faschismus in den 1920er-Jahren bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges wurde die soziologische Reflektion sehr eingeschränkt, wenn nicht gar verboten. Dennoch kann ein Autor genannt werden, der sich mit

Forschungsthemen der Kulturosoziologie beschäftigte. Renato Treves forschte über das Thema der Normen und Rechte. 1938, als die Rassengesetze verabschiedet wurden, wurde er wegen seiner jüdischen Herkunft und seiner antifaschistischen Einstellung von der italienischen Universität vertrieben. Es gelang ihm, nach Argentinien zu fliehen, wo er an der Universität von Tucumán unterrichtete. Er kam erst 1947 wieder nach Italien zurück, wo er in den 1960er-Jahren die Rechtssoziologie begründete.

Der dritte Forschungsbereich behandelte die symbolische Dimension der sozialen Phänomene. Camillo Pellizzi (1896–1979), der unter dem Faschismus eine ambivalente Rolle hinsichtlich der politischen Elite spielte (obwohl er sich an der Sozialrepublik von Salò letztendlich nicht beteiligte), erhielt nach dem Zweiten Weltkrieg als Erster eine Professur für Soziologie an einer italienischen Universität. Dank der Förderung neuer Forschungszentren und der Einführung der positivistischen empirischen Tradition, die die idealistische Tradition infrage stellte, erneuerte er die italienische Soziologie. Camillo Pellizzi hatte aber auch sein eigenes Forschungsinteresse, das er mit Eifer und Leidenschaft verfolgte: Symbole, Riten und Sprachen aus einer weberianischen Perspektive zu analysieren (Pellizzi 1950, 1964). In seinem Werk „Symbol und Gesellschaft“ aus dem Jahr 1950 theoretisierte er über den Einfluss der Symbole auf das soziale Handeln der Individuen. Er behauptete, dass die Individuen, wenn sie vor einem Symbol stünden, „die Gesellschaft“ in sich selbst integrierten. Vor dem Symbol fühlt sich die Person gezwungen oder in die Pflicht genommen, dasselbe Verhalten zu wiederholen, das auch die anderen Mitglieder der Gesellschaft zeigen. In dem Moment objektiviert man sein Verhalten (Pellizzi 1950, S. 13). Im Jahre 1959 gründete er die heute noch berühmte und wichtige italienische Zeitschrift für Soziologie „Rassegna italiana di Sociologia“, die auch ein Orientierungspunkt der heutigen Kulturosoziologie ist.

Das vierte Forschungsfeld, das Ende der 1950er und Mitte der 1960er aufkam, war die Religion. Dieses Feld entwickelte sich in den folgenden Jahrzehnten rapide. In der Tat, mit den Jahren des Wirtschaftswunders (1958–1963) veränderte sich die italienische Gesellschaft radikal: Von einer agrarischen, patriarchalischen Gesellschaft zu einer industriellen Konsumgesellschaft. Neue Lebensgewohnheiten, neue Werte, neue Normen, neue Rollen der Frauen, die mehr Freiheit und neue Bedürfnisse äußerten, tauchten auf. Der katholische Priester und Soziologe Silvano Burgalassi (1921–2004) hinterfragte aus einer funktionalistischen Perspektive die Rolle der Kirche und der Religion in der neuen säkularen Gesellschaft (Burgalassi 1959), während Franco Crespi mit einem phänomenologischen Ansatz den Atheismus und den Säkularisierungsprozess analysierte (Crespi 1965).

Diese erste Phase der Kulturosoziologie endete mit den großen sozialen Bewegungen der 1960er-Jahre – die der Arbeiter und Gewerkschaften, der Frauen, der Jugendlichen –, die einen riesigen kulturellen Wandel in Italien in Gang brachten. Die Arbeiter kämpften gegen ihre Ausbeutung durch die kapitalistische Gesellschaft und für bessere Arbeitsbedingungen auf dem Arbeitsmarkt; die Frauen um ihren Zugang zur Arbeitswelt und die Selbstbestimmung über ihren Körper; die Jugend wehrte sich gegen die autoritäre Familie, gegen die Klassengesellschaft und die Eliteuniversität. Mit diesem strukturellen, aber auch kulturellen Wandel stiegen die Sensibilität und das



Bedürfnis der Soziologen, die kulturelle Dimension der sozialen Phänomene nicht nur theoretisch, sondern auch durch empirische Befragungen zu erforschen.

---

### **3 Institutionalisierung der Kultursoziologie**

Mit der zunehmenden Globalisierung, Individualisierung, Säkularisierung und mit dem Auftauchen der neuen technologischen Kommunikationsmedien Ende der 1970er- und Anfang der 1980er-Jahre transformierte sich die fordistische Industriegesellschaft Italiens zu einer post-fordistischen Servicegesellschaft.

Das hatte auch Konsequenzen für die Sozialwissenschaften. Ähnlich wie in anderen europäischen Ländern kam es auch in Italien zum sogenannten „cultural turn“. Neben traditionellen Forschungsbereichen, die sich in der italienischen Soziologie in den vorigen Jahrzehnten sehr stark entwickelt hatten – wie Wohlfahrtsstaat, soziale Schichtung und Ungleichheiten, Kapitalismus und Arbeitswelt, Marginalisierung, Armut und soziale Exklusion meist aus neo-marxistischen, strukturalistischen oder funktionalistischen Perspektiven –, entstanden neue Forschungsbereiche – wie zum Beispiel Kommunikation, Freundschaft, kritischer Konsum und Freizeit – und neue theoretische Ansätze und Methodologien (Phänomenologie, symbolischer Interaktionismus, Ethnomethodologie) fassten Fuß. An verschiedenen italienischen Universitäten wurde der Lehrstuhl für „Soziologie der kulturellen und kommunikativen Prozesse“ eingeführt und im Verband der italienischen Soziologen (AIS) kam es zur Gründung der Sektion kultureller Prozesse und Institutionen. Heute ist sie eine jener Sektionen mit den meisten Mitgliedern, Anfang 2015 wurde von ihr die Zeitschrift „Kultur und Kommunikation“ (PIC-AIS „Cultura e Comunicazione/Culture and Communication“) gegründet.

Bis zur heutigen Zeit sind drei markante Forschungsbereiche erkennbar: Die theoretische Reflektion der Kultursoziologie und ihrer Kernkonzepte, die Produktion und Übertragung der immateriellen Kultur und, zuletzt, die Produktion und der Konsum materieller Kultur. In den folgenden Abschnitten werden wir diese Forschungsbereiche kurz darstellen.

---

### **4 Theoretische und methodologische Ansätze zur Kultursoziologie**

Seit den 1980er-Jahren begannen die Soziologen, sich immer mehr auf die kulturelle Dimension der verschiedenen sozialen Phänomene zu konzentrieren, nicht nur wegen der schon erwähnten großen sozialen und kulturellen Veränderungen, sondern auch weil Italien von einem Emigrationsland zu einem Immigrationsland geworden war, d. h. die Anzahl der Immigranten, die in der Mehrheit aus Nordafrika stammten, war höher als die der Emigranten (laut Istat war die Quote von Ausländern in Italien 2015 auf 8,1 % gestiegen). Die Migration nach Italien zwang das Land, sein eigenes Integrationsmodell zu entwickeln und sich mit anderen Kulturen

auseinanderzusetzen. Die Debatte um den Begriff Kultur war dann in den 1980er-Jahren in der Soziologie sehr lebendig.

Eine erste Phase konzentrierte sich auf die verschiedenen Definitionen von Kultur, besonders diejenige der humanistischen Tradition und die der Sozialwissenschaften standen im Zentrum von Debatten.

Ein wichtiges Werk, vom Soziologen Roberto Cipriani 1979 herausgegeben, fokussierte die „populäre Alltagskultur“ im Gegensatz zur elitären bürgerlichen Hochkultur (Cipriani 1979). Verschiedene Bereiche, in denen die Praktiken der populären Kultur zum Ausdruck kamen, wurden von diversen Autoren im Detail analysiert: die Praktiken der folkloristischen agrarischen Welt Südtaliens und seine „Teufel“, die der lokalen Politik und des Charisma bis hin zur katholischen Volksreligion mit ihren Madonnen, Magien und Zaubern.

Nach der Systematisierung der theoretischen Reflektion der Kulturbegriffe erfolgten in den nächsten zwei Jahrzehnten die Publikationen von wichtigen Handbüchern der Kulturosoziologie (Crespi 1989, 2003; De Biasi 2002; Belardinelli und Allodi 2006; Sciolla 2002; Santoro und Sassatelli 2009). Ähnlich im Inhalt, konzentrierten sich die Handbücher auf die diversen theoretischen Perspektiven und Autoren, die sich mit Kultur beschäftigten – von den Gründervätern der Soziologie bis zu den zeitgenössischen Soziologen –, auf die markanten Themen in Bezug auf Kultur (wie zum Beispiel den sozialen Wandel) und zuletzt auf die Methodologie und die Methoden, die sich für die empirische Forschung am besten eignen.

Ein letztes Forschungsinteresse in diesem markanten Feld ist mit der Debatte über Multikulturalismus und Interkulturalität verbunden. Viele Autoren haben über die verschiedenen theoretischen Ansätze reflektiert, etwa wie eine Demokratie möglich sei, in einer Gesellschaft, die sich täglich mit verschiedenen kulturellen Weltanschauungen und Praktiken auseinandersetzen muss (Allodi 2003; Colombo 2006, 2011; Colombo und Semi 2007; Crespi 2015).

---

## 5 Produktion und Übertragung immaterieller Kultur

Das zweite markante Forschungsfeld in der italienischen Kulturosoziologie verweist auf die Produktion und die Übertragung von immaterieller Kultur. Man kann in diesem Feld fünf große Forschungslinien und -interessen festmachen.

### 5.1 Sozialisation: Agenten der Sozialisation und soziale Konstruktion der Identität

Erstens, um die Produktion und Übertragung von immaterieller Kultur zu analysieren, haben sich die Kulturosoziologen auf die sozialen Akteure und Prozesse konzentriert, die diese Produktion und Übertragung ermöglichen, d. h. die *primären und sekundären Agenten der Sozialisation* (Ghisleni und Moscati 2001; Censi 2014), d. h. die Familie, Freundschaft, die Peergruppen, die Religion, das Bildungssystem.

Besonders bemerkenswert sind die vielen Forschungen und Beiträge der Kultursoziologen, die in den letzten Jahrzehnten in Italien über die *Familie* erschienen sind (Saraceno und Naldini 2007; Saraceno 1996, 1998; Graziosi 2000; Carrà Mittini 1999; Santoro 2013, 2013; Bottino und Danna 2005; Bertone 2008, 2009a, b; Cavina und Danna 2009; Leonini und Rebughini 2010; Ambrosini und Bonizzoni 2011).

Eine erste interessante Studie über die Familie aus einer sozialhistorischen Perspektive in der weberianischen Tradition ist die der Soziologin Mariolina Graziosi. Ihr Fokus lag darauf, die verschiedenen patriarchalischen Familienformen und die soziale Konstruktion der Genderidentitäten (Weiblichkeit und Männlichkeit) in drei verschiedenen patriarchalischen Diskursen – dem liberalen, katholischen und faschistischen – zu analysieren (Graziosi 2000).

Andere Studien haben sich auf den Wandel der patriarchalischen, heterosexuellen Familie konzentriert. Dieser kulturelle Wandel ist schon Mitte der achtziger Jahre von den Demographen Lesthaeghe und Van de Kaa als „Zweiter demographischer Übergang“ bezeichnet worden (Van de Kaa 2002). Sie verweisen auf den Einfluss der post-materialistischen Werte auf die traditionelle Familie (Ingelhart 1997), d. h. von Werten wie Selbstrealisation, sich selbst ausdrücken zu können, Autonomie, sexuelle Freiheit. In der Tat, ähnlich wie in anderen Ländern, hat dieser kulturelle Wandel zusammen mit den strukturellen Veränderungen im Arbeitsmarkt zur Instabilität der traditionellen patriarchalischen Familie und zur Gründung neuer Familienformen geführt. Aus diesem Grund haben sich viele Kultursoziologen in den letzten Jahrzehnten für Alleinerziehende, geschiedene Familien, Patchworkfamilien, Singles, nichteheliche heterosexuelle sowie homosexuelle Lebensgemeinschaften interessiert. Obwohl es in Italien noch keine gesetzliche Regelung weder der heterosexuellen noch der homosexuellen Lebensgemeinschaften gibt, haben diese neuen Familienformen in den letzten Jahren stark zugenommen (laut Istat machten sie 2009 5,9 % aller Partnerschaften aus) (Istat 2011). Die Motivationen und die Werte, die die Italiener zu heterosexuellen Lebensgemeinschaften bewegen, stehen im Mittelpunkt der qualitativen Forschungen der Soziologin Monica Santoro (2012, 2013). Die Beweggründe für diese neuen Lebensformen sind für die Paare unterschiedlich. Für die einen ist es die Liebe als „reine Beziehung“ im Sinne von Anthony Giddens und das Beharren darauf, keine institutionelle Anerkennung ihrer Beziehung zu benötigen. Andere wollen auch ihre Beziehung auf die reine Liebe gründen, sehen diese Familienform jedoch als Probezeit, bevor sie eine Heirat in Anspruch nehmen. Die Heirat ist für andere Paare immer noch ein wichtiger Wert in ihrem Leben. Sie sind aber gezwungen, den Wunsch danach aufzugeben, weil sie kein Geld haben, um sich ein „feierliches Hochzeitsfest“ *comme il faut* zu leisten. Diese neuen Weltanschauungen und Werte werden nicht immer von der Generation der Eltern akzeptiert, die sich ein traditionell verheiratetes Ehepaar wünscht.

Obwohl die katholische Kirche bis vor Kurzem homosexuelle und transsexuelle Paare in Italien aus ethischen Gründen nicht akzeptierte und argumentierte, diese Paare und Lebensgemeinschaften seien unmoralisch, ist die Zahl der soziologischen Studien über diese Lebensgemeinschaften in den letzten Jahrzehnten angestiegen (Barbagli und Colombo 2001; Bertone 2008, 2009a, b; Bottino und Danna 2005;

Cavina und Danna 2009; Ruspini 2013; Corbisiero 2013). Mehrere Gründe haben zum wachsenden Interesse der Soziologen an homosexuellen und transgender-Lebensgemeinschaften und -familien beigetragen. Erstens ist die Homosexuellen-Bewegung (Schwule und Lesben) in Italien in den letzten Jahrzehnten stark gewachsen und hat soziale Anerkennung innerhalb der liberalen und linksorientierten Schichten der Bevölkerung gewonnen. Der Kampf für soziale und rechtliche Anerkennung begann schon in den 1920er-Jahren und viel ist hier dem jüdischen Chemiker, Akademiker und Antifaschisten Aldo Mieli (1879–1950) zu verdanken. Er kämpfte für die sexuelle Selbstbestimmung der Schwulen. Als einziger Italiener nahm er 1921 an der „ersten internationalen Tagung für Sexualreform auf sexualwissenschaftlicher Grundlage“ teil, die von Magnus Hirschfelds Institut für Sexualwissenschaft organisiert worden war. Mit dem Aufstieg des Faschismus 1922 und der Folterung von Homosexuellen verschwanden die akademischen Publikationen, die sich mit dem Thema der sexuellen Befreiung beschäftigt hatten. Erst seit den 1960er-Jahren kam es zur Gründung der Homosexuellen-Bewegung und einige Jahre später zogen die Lesben nach. Bis Mitte der 1970er war die lesbische Bewegung mit der italienischen feministischen Bewegung verflochten. Nach einem heftigen Streit, der 1979 in Mailand ausgetragen wurde, kam es zur Gründung der Transgender-Bewegung. Danach trennten sich die beiden Bewegungen. Die Lesben beharrten darauf, dass die patriarchalische Gesellschaft nur mit einer Trennung vom Mann zu bekämpfen sei und dass sich die Bedürfnisse der Lesben von denen der heterosexuellen Frauen unterschieden. Die Unterstützung dieser Bewegungen kam nicht nur von der Zivilgesellschaft, sondern auch von zwei wichtigen politischen Parteien: der italienischen Kommunistischen Partei (PCI) und der „radikalen Partei“ (Partito radicale). Und drittens engagierten sich einige Soziologen und Soziologinnen, wie zum Beispiel Daniela Danna, für die Bewegung. Obwohl seit dem Zweiten Weltkrieg innerhalb der italienischen Gesellschaft ein bemerkenswerter kultureller Wandel hinsichtlich der Bedürfnisse und Rechte der homosexuellen und transgender Bevölkerung stattgefunden hatte, ist die Heirat von homosexuellen Paaren in Italien sowie die Adoption von Kindern des Partners gesetzlich noch nicht erlaubt.

Seitdem Italien in den 1980er-Jahren ein Immigrationsland – und somit eine multikulturelle Gesellschaft – wurde, hat sich die Anzahl von Familien mit Migrationshintergrund erhöht (Ambrosini und Bonizzoni 2011). Die Kulturosoziologen konzentrierten sich auf den kulturellen Integrationsprozess der Migranten erster und zweiter Generation (Domaneschi und Rebughini 2009; Greco 2011). Die Konfrontation mit der Kultur des Herkunftslandes und der des Ankunftslandes ist für die Mitglieder von Migrantenfamilien ein sehr komplexer und ambivalenter Prozess, der zwischen dem Drang nach Assimilation der Kultur des Ankunftslandes und der Erhaltung der eigenen Herkunftskultur pendelt. Dieser Prozess hat vielfältige Konsequenzen für Migranten und deren Familien. Auf der einen Seite haben einige Studien gezeigt, dass sich die Rolle der Frau innerhalb der Partnerschaft stark verändert. Einige Frauen, die in ihrem Herkunftsland nur in der privaten Sphäre als Ehefrauen und Mutter aktiv waren, werden oft durch die schwierigen Lebensbedingungen gezwungen, auch im Arbeitsmarkt aktiv zu werden. Obwohl dieser soziale und kulturelle Integrationsprozess von den Frauen oft als schwierig empfunden

den wird – sie müssen eine neue Sprache lernen, sich an neue Werte und Normen anpassen, sie bekommen nicht die bestbezahlten Arbeitsplätze –, wird er dennoch auch als Bereicherung erlebt. Der Grund dafür ist, dass eine Selbstbemächtigung (*empowerment*), eine Stärkung der Eigenmacht und Autonomie stattfindet. Diese Selbstbefähigung, die als gelingende Bewältigung alltäglicher Lebensbelastungen zu verstehen ist, kann sich positiv auf die Familie auswirken. Die Frau unterstützt damit die Familie einerseits ökonomisch (Doppelverdiener-Familie) und erleichtert andererseits die kulturelle Integration und Sozialisation ihrer Kinder. Forschungen haben aber auch ergeben, dass diese Selbstbemächtigung der Frau einen negativen Effekt auf die männliche Identität des Partners haben kann, da diese damit in Frage gestellt wird, was in einigen Fällen zum Ausbruch heftiger Konflikte und Gewalt in der Familie führen kann. Dieser kulturelle Integrationsprozess, mit seinen positiven wie negativen Aspekten, macht sich auch zwischen den zwei Generationen – der der Eltern und der der Kinder – bemerkbar. Die Kinder können auf der einen Seite eine kosmopolitische Identität entwickeln, die beide Kulturen harmonisch und konfliktlos in sich aufnimmt. Auf der anderen Seite können sich die Kinder entweder stark assimilieren und die Kultur ihrer Eltern verachten, was selbstverständlich zu Konflikten in der Familie führt, oder die Kultur des Ankunftslandes rigoros ablehnen. Dies wiederum kann zur sozialen Isolierung und Marginalisierung des jungen Erwachsenen der zweiten Generation führen (Bosisio et al. 2005; Greco 2011).

Andere Studien haben sich hingegen auf die *Freundschaft* konzentriert. Die Individualisierung und der große Kulturwandel der 1970er-Jahre, der die individuelle Selbstverwirklichung und Selbstbemächtigung beförderte, haben zur Instabilität der traditionellen Familienformen und zu neuen Lebensgemeinschaften, oft aus einer einzelnen Person bestehend (die im alltäglichen Jargon als Singles bezeichnet werden), geführt.

Aus diesem Grund stellten sich Soziologen die Frage, ob in der postmodernen Gesellschaft Freundschaft überhaupt noch ein Wert ist und was für eine Rolle sie für die Individuen spielt (Alberoni 1990; Ghisleni und Rebughini 2006; Ghisleni et al. 2012; Greco 2012).

In seinem Pionierwerk über Freundschaft behauptete Francesco Alberoni, dass, obwohl die Freundschaft teilweise einen negativen Ruf in der italienischen Gesellschaft hat, weil sie öfters mit utilitaristischen und klientelartigen Beziehungen assoziiert wird, sie immer noch einen wichtigen Wert im Leben der Personen darstellt (Alberoni 1990).

Alberoni untersucht die Freundschaft aus einer funktionalistischen Perspektive und unterscheidet sie von anderen signifikanten Beziehungen. Für ihn ist Freundschaft zugleich eine soziale Beziehung zwischen Gleichberechtigten, die sich respektieren und ein ähnliches Selbstbild dem Freund zurückspiegeln, aber auch ein ethisches, nicht leidenschaftliches Gefühl, welches sich mit der Zeit langsam entwickelt (Alberoni 1990).

Aus einer ganz anderen Perspektive, der phänomenologischen, haben andere Autoren wie Maurizio Ghisleni, Silvana Greco und Paola Rebughini gezeigt, dass die Freundschaft in der postmodernen Gesellschaft nicht nur in der Jugend (Ghisleni und Rebughini 2006) ein bedeutsamer Wert und eine bedeutsame Beziehung

darstellt, sondern auch im Erwachsenenalter (Ghisleni et al. 2012). Die Individualisierung, Globalisierung und Säkularisierung haben nicht nur die Institution der Familie geschwächt, sondern auch die Gemeinschaftsbande der Arbeit und der Religion. Gerade deswegen sind Freunde im Lebenslauf der Individuen von Bedeutung, wie die Ergebnisse qualitativer Forschungen gezeigt haben. Der Freund ist der treue Zuhörer unserer Erzählungen, wenn keiner mehr Zeit hat oder nicht mehr da ist (der/die geschiedene Ehemann/Ehefrau, die verstorbenen Eltern, die ausgezogenen Kindern, die Arbeitskollegen). Dem Freund erzählen wir unsere Erfolge, unsere Sorgen, unser Scheitern. Mit ihm reflektieren wir über unsere Krisen, unsere Werte. Die Akzeptanz und Anerkennung ermöglichen den Aufbau und die ständigen Rekonstruktion unserer Identitäten im Laufe unserer komplexen und wechselhaften Lebensläufe (Ghisleni et al. 2012).

Die Säkularisierung und die Renaissance verschiedener *Formen von Religiosität und Spiritualität* haben in Italien, einem sehr katholischen Land, ein anderes markantes Forschungsfeld in der Kultursoziologie hervorgebracht, das sich in den letzten Jahren immer mehr verbreitet hat. Es handelt sich um die soziologische Reflektion und Erforschung der Religion, religiöser Rituale und des Dialoges zwischen den verschiedenen neuen und nicht orthodoxen Religionen, die seit den 1980er-Jahren aufgekommen sind (Burgalassi 1959; Burgalassi et al. 1993; Acquaviva und Pace 1992; Garelli 2006, 2011; Cipriani 2014).

In diesem Feld sind drei große Forschungslinien zu erwähnen, die sich mit diesem Thema aus einer kultursoziologischen Perspektive beschäftigten.

Im Mittelpunkt der ersten Forschungslinie stehen einerseits die Religiosität der Italiener und andererseits der Säkularisierungsprozess im Zusammenhang mit der Modernisierung.

Viele quantitative sowie qualitative Studien lenken ihren Blick auf den katholischen Glauben, dessen Werte, Normen, Rituale, seine Verbreitung unter der italienischen Bevölkerung und die Unterschiede zwischen Männern und Frauen (Crespi und Ruspini 2014). Laut der letzten quantitativen Studie des Jahres 2014 von Doxa erklären 75 % der Italiener, ein gläubiger Katholik zu sein (Doxa 2014). Hinzu kommt noch, dass 10 % Gläubige anderer Religionen sind. Mehr als 50 % der Gläubigen erklären, dass der Glauben einen großen Einfluss auf ihren Alltag hat.

Obwohl die Mehrheit der Italiener gläubig ist (85 %), ist auch in Italien ein Säkularisierungsprozess bemerkbar. Ein Indikator ist der Vergleich zwischen religiösen und standesamtlichen Eheschließungen. Laut Istat betrug die Anzahl der religiösen Eheschließungen im Jahre 1930 96,4 %, 2009 war dieser Prozentsatz auf 62,8 % gesunken. Während der Anteil an standesamtlichen Trauungen 1930 bei 3,1 % lag, ist dieser Prozentsatz 2009 auf 37,2 % gestiegen.

Aus diesem Grund haben sich in den letzten Jahren die Studien vermehrt, die sich für die Säkularisierung interessieren. Einige Autoren legten theoretische Studien über die verschiedenen Konzepte und Theorien der Säkularisierung in der soziologischen Literatur vor. Laut der Soziologin Loredana Sciolla kristallisieren sich drei verschiedene Theorien heraus: Säkularisierung als Entsakralisierung, Säkularisierung als Privatisierung der Religion, Säkularisierung als Transformation der Religion in soziale säkulare Bereiche (Sciolla 1997).

Andere Studien analysierten die Ursachen der Säkularisierung und von Austritten aus der katholischen Kirche. Das Austreten oder die Bekehrung zu anderen Religionen ist im Zusammenhang mit der Unfähigkeit der katholischen Kirche zu sehen, eine adäquate Antwort auf die dringenden Bedürfnisse der Gläubigen in der modernen Gesellschaft zu geben, wie zum Beispiel hinsichtlich der Gruppen der Geschiedenen, Homosexuellen oder Alleinerziehenden.

Aus einer funktionalistischen Perspektive haben andere Studien gezeigt, dass die Säkularisierung in Italien nicht die katholischen Werte der Liebe, der Solidarität und Unterstützung der Benachteiligten, das Sich-Aufopfern für die Gemeinde, zerstört habe, sondern dass diese in anderen säkularen, sozialen Bereichen Fuß gefasst hätten. Loredana Sciolla spricht von einer echten „Metamorphose“ der religiösen Werte in andere soziale Bereiche (Sciolla 1997), wie zum Beispiel in jene der ehrenamtlichen Arbeit in Jugendvereinen, in Vereinen, die sich der sozialen Arbeit widmen oder in Kulturvereinen. Mit anderen Worten, diese „säkulare Religiosität“ trägt auf ähnliche Weise wie eine institutionalisierte Religion zu einer sozialen Integration der Beteiligten bei.

Eine zweite Forschungslinie beschäftigte sich in den letzten Jahrzehnten mit verschiedenen anderen Religionen und nahm dabei nicht nur eine Quantifizierung der Gläubigen vor, sondern untersuchte eine Verbreitung der Kultorte, abseits jener der katholischen Religion (Bombardieri 2012; Bertolani 2013; Campelli 2013; Giorda und Woodhead 2013; Rhazzali 2013; Naso 2013; Pace 2013). Seit der großen Migrationswelle der 1980er-Jahre, die Italien in ein Migrationsland verwandelte, heute vermehrten sich die Religionen und Kulte, die nicht christlich-katholisch sind, in Italien stark. Laut dem Religionssoziologen Enzo Pace war 2012 die zweitgrößte Religion in Italien, nach der katholischen Religion, die islamische mit 655 Kultorten und 1.645.000 Gläubigen (Pace 2013).

Eine dritte Forschungslinie fokussierte auf die verschiedenen Glaubensgemeinschaften, ihre interne Organisation und ihre Führer und konzentrierte sich auf die Gläubigen, die meistens Migrationshintergrund haben, die religiöse Sozialisierung ihrer Kinder und die Interaktion mit der restlichen Gesellschaft (mit anderen Gläubigen oder nicht-Gläubigen Italienern oder Ausländern).

Mit der muslimischen Gemeinschaft beschäftigte sich, aus einer symbolisch-interaktionistischen Perspektive, die Soziologin Chantal Saint-Blancat schon seit den 1990er-Jahren (Saint-Blancat 1995, 1999). Sie dekonstruierte in ihren soziologischen Schriften die Vorurteile und Stereotypen der Muslime in Italien, erläuterte die verschiedenen Interpretationen des Kopftuches der muslimischen Frauen, analysierte das Zusammenleben und die ambivalenten Interaktionen mit den anderen Glaubensgemeinschaften und den Autochthonen kritisch und erforschte den Kampf um Anerkennung der muslimischen Gemeinschaften, den Integrationsprozess und die sozialen Konflikte zwischen Einheimischen und Muslimen.

## 5.2 Kulturpolitik

Ein anderer Bereich der Produktion und Übertragung von immaterieller Kultur ist die politische Arena. Einige Kultursoziologen widmeten ihre Forschungen der

Kulturpolitik in Italien mit einem Fokus auf die Entwicklung und die Übertragung von klientelischen Beziehungen und Korruption, die demokratische Werte verwischen (Graziano 1984; Crespi und Santambrogio 2001).

Obwohl die große Mehrheit der Italiener, wie der Soziologe Nando Dalla Chiesa unterstreicht, die Mafia als soziales und demokratische Problem nicht wahrnimmt und kollektiv verdrängt (Dalla Chiesa 2006, 2010), interessierten sich Kulturosoziologen in den letzten Jahrzehnten für die sozialen Mechanismen, die die „alternative“ und illegale Kultur der Mafiosi und deren Familie weiterbringen (Dino 2006). Aus einer historischen Perspektive ist es in erster Linie die primäre Sozialisation der Kinder durch die Frauen (Müttern), die dazu beiträgt, die Mafiosi-Kultur zu reproduzieren, wie die Studie von Ombretta Ingrasci sehr klar zeigt (Ingrasci 2007). Sie sozialisieren ihre Kinder innerhalb einer patriarchalischen Familienkultur, die durch unterschiedliche Geschlechterrollen gekennzeichnet ist. Die anderen Werte, die sie ihnen beibringen, sind: großen Respekt und Ehre gegenüber der Mafia-Familie und deren Anführer zu haben; Courage zu zeigen, besonders wenn die Situation gefährlich wird; Gewalt auszuüben, um Respekt von den anderen Mitgliedern der „Familie“ und den Rivalen zu bekommen (heute gilt das auch für die Mädchen); Schweigen (*omertà*) gegenüber anderen, die nichts mit der Mafia zu tun haben; Verachtung des legalen demokratischen italienischen Staates. Diese Werte müssen sie verinnerlichen und praktizieren. Die praktischen Rituale werden öfters den Männern der Mafiosi-Familie überlassen. Die Männer der Familie bringen ihnen zum Beispiel das Schießen und Töten bei und organisieren die Mutproben sowie Rituale, um in der Mafia-Familie als vollberechtigtes Mitglied akzeptiert zu werden.

Nicht immer wird die Reproduktion der Mafia-Kultur durch die Sozialisation in der Familie ohne kritischen Widerstand und Rebellion durchgeführt. Interessante soziologischen Studien zeigten, wie viele Frauen, die in einem Mafiaclan aufwuchsen, die große Courage fanden zu rebellieren, sich zu distanzieren und es mit großem Durchhaltevermögen schafften, wieder in der Legalität zu leben (Dalla Chiesa 2006). Nicht nur Frauen, sondern auch junge Erwachsene, die „beste Jugend“, wie sie Fernando Dalla Chiesa nennt, engagieren sich täglich in der sozialen Bewegung „Frei. Vereine, Namen und Nummern gegen die Mafia“ (Libera. Associazioni, nomi e numeri contro le mafie), die 1995 gegründet wurde. Das Ziel dieser Bewegung ist es, eine erneuerte Zivilgesellschaft auf Werten wie Demokratie und Solidarität aufzubauen und sich gegen die Illegalität der Mafia und ihre Normen zu wehren (Dalla Chiesa 2014).

### 5.3 Kommunikationsprozesse

Mit dem zunehmenden Individualisierungsprozess und der Instabilität der traditionellen Institutionen wie der Familie, der Arbeit und der Religion auf der einen Seite und dem Aufkommen von ICT (Information Communication Technologies) auf der anderen Seite wurden die Medien immer zentraler für den Kommunikationsprozess der Konsumgesellschaft – sowie für die Produktion als auch die Übertragung von Kultur.



Ab Mitte der 1990er-Jahren wurden die ersten Studien durchgeführt, die sich auf das Fernsehen (Bechelloni 1995), die Werbung (Giaccardi 1995) sowie Zeitung, Presse und Verlage fokussierten (Giacomarra 2007, 2010). Einige Kultursoziologen wie Anna Lisa Tota analysierten aus der Genderperspektive, wie jeder Text – visuell oder akustisch – kritisch betrachtet werden muss. Denn jeder visuelle oder akustische Text kann als Legitimierung von Gender-Ungleichheiten fungieren und somit soziale Konflikte verbergen oder zum Ausdruck bringen (Tota 2008).

In den letzten fünf Jahren vermehrten sich die Forschungen über die digitalen Medien und sozialen Netzwerke (Bennato 2011; Ianelli 2011; Arvidsson und Delfanti 2013). Zentrale Themen sind die soziale Konstruktion von Online-Identitäten, die sich von den Offline-Identitäten unterscheiden die virtuellen Freundschaften und wie sie sich von den „realen“ Freunden unterscheiden, die Rolle der neuen Medien, wie zum Beispiel skype, für die Migrantenfamilien.

## 5.4 Kulturerbe und Kunst

Mit Ausnahme des Werkes über die Kunst von Fausto Squillace, von dem wir schon am Anfang dieses Beitrages gesprochen haben (Squillace 1900), wurde dieses Forschungsthema in der italienischen Soziologie sehr vernachlässigt. Fälschlicherweise wurde die Kunst – und ihre verschiedenen Ausdrucksformen – als kreatives und bürgerliches Produkt des individuellen Geistes verstanden, das von seiner sozialen und kulturellen Dimension und seinem sozialen und kulturellen Kontext losgelöst ist. Diese Einstellung stellten einige Autoren mit ihren jüngsten Studien über die verschiedenen Ausprägungen der Kunst – von der bildenden Kunst (Fotografie, Malerei), der darstellenden Kunst (Film), Literatur bis zu Musik und Tanz – infrage (Sparti 2005, 2007a, b, 2010; Alpini 2008; Savonardo 2010; Greco 2014).

Davide Sparti, von der Frankfurter Schule geprägt, war einer der Ersten in diesem Feld, der über Musik, insbesondere über Jazz und danach über den Tanz, geforscht hat. In seinem letzten Werk erläutert er die kulturelle Bedeutung des argentinischen Tangos (Sparti 2015). Er analysiert den Raum, in dem der Tanz stattfindet – die Milonga –, sowie die Interaktionen zwischen den Tänzern. Es handelt sich um einen dynamischen und intimen Kontakt, zum Teil improvisiert – und deswegen immer wieder neu – zwischen zwei Personen. Der Grund des Erfolges dieses Tanzes und seiner Verbreitung in Europa liegt darin, dass er sich der virtuellen und nicht physischen Kommunikationsmodalität der heutigen Gesellschaft, die oft passiv und einsam ist, entgegensetzt (Sparti 2015). Die Soziologin Silvana Greco hingegen konzentriert sich auf die künstlerische Laufbahn des italienischen Malers Emilio Isgrò. Aus einer Perspektive à la Bourdieu erläutert sie den gegenseitigen Einfluss zwischen dem sozialen und kulturellen Kontext seiner Kunstwerke sowie deren revolutionäre Elemente, die die soziale Ordnung infrage stellen (Greco 2014).

Zuletzt muss in diesem Feld die Pionierin Anna Lisa Tota erwähnt werden. Sie fokussiert sich in ihrer Studie nicht nur auf die Aufbewahrung der Künste und des Kunsterbes in den verschiedenen Formen von Museen – von den traditionellen

bis zu den multimedialen Museen –, sondern auch auf die „Konsumenten“ der Museen (Tota 1999, 2008).

Im nächsten und letzten Abschnitt dieses Beitrages werden wir uns insbesondere in die Produktion und den Konsum von materieller Kultur vertiefen.

---

## 6 Produktion und Konsum materieller Kultur

Nicht nur die Produktion, sondern auch der Konsum von Kultur bestimmt das dritte große, markante Forschungsfeld der Kulturosoziologie in Italien.

### 6.1 Die Facetten der materiellen Kultur: Objekte des Alltags, Marginalisierung des Konsums und kritischer Konsum

Bis Ende der 1960er war der Konsum materieller Objekte und das Verhalten der Konsumenten das Hauptforschungsinteresse der Ökonomen und nicht der Soziologen. Diese Verzögerung ist dem ökonomischen *mainstream* und dessen theoretischen Paradigmen – der marxistischen Tradition auf der einen Seite und *der rational choice theory* auf der anderen Seite – zu verdanken.

Erst Ende der 1960er-Jahre mit der kulturellen Wende – dem Aufkommen post-materialistischer Werte, neuer Identifikationsprozesse, der Wichtigkeit der imaginären Welt, der Akzeptanz der Subkulturen – haben sich auch Soziologen in Italien für dieses Forschungsthema und diese Debatte interessiert. Pioniere dieser Branche der Kulturosoziologie waren Giorgio Petroni (Petroni 1975) und danach, Mitte der 1980er-Jahre, Luisa Leonini (Leonini 1982).

Ein erstes Forschungsgebiet innerhalb dieses Feld sind die theoretischen Werke über die Soziologie des Konsums im Alltag (Codeluppi 2002; Giacomarra 2004; Jedlowski und Leccardi 2003; Rebughini und Sassatelli 2008; Sassatelli 2004a; Minestrone 2006). Diese Autoren unterstrichen, dass der Konsum auch ein sozialer Handel im Sinne Webers ist. Die ökonomische Nützlichkeit der Güter ist nicht der einzige Wert, der die Konsumenten motiviert, diese Güter zu kaufen. Was sie zum Kauf und zum Konsum bewegt, ist auch einem tieferen sozialen Sinn zuzuschreiben. Zum anderen ist auch der Gebrauch dieser Güter innerhalb der sozialen Beziehungen ein Grund des Kaufes und Konsums. Mit anderen Worten kann behauptet werden, dass die Objekte Sinnträger sind und, gerade wegen ihres sozialen Sinns, erregen sie oder unterstützen sie sozialen Beziehungen.

Eine zweite Forschungslinie, hat sich auf den Konsum bestimmter sozialer Gruppen fokussiert, wie zum Beispiel den der Zweiten Generation von Migranten (Domaneschi und Rebughini 2009) oder marginaler sozialer Schichten (Bovone und Lunghi 2009). Lorenzo Domaneschi und Paola Rebughini analysierten den Konsum der Zweiten Generation von Migranten, um die soziale Konstruktion der komplexen Identität der Zweiten Generation von Migranten zu verstehen. In der Tat kann das Konsumverhalten als ein gutes Instrument gelten, die Weltanschauung der Person explizit zu machen, und, demzufolge, auch die Werte, mit denen sich diese Person

identifiziert, zu erläutern. Laura Bovone und Carla Lunghi hingegen unterstrichen, wie die Alltagsobjekte der marginalisierten Schichten, die in Armut leben, nicht nur „nützlich“ für den Alltag sind, sondern auch einen ästhetischen Wert für die Person, die diese Objekte benutzt, haben.

Eine dritte und letzte Forschungslinie interessiert sich für den kritischen Konsum. Diese Autoren beschäftigten sich mit verschiedenen Formen von Konsum, der sich kritisch gegenüber dem Mainstream-Konsum, der von den Medien definiert wird, äußert. Die materielle Kultur wird immer zwischen Akteuren verhandelt. Das Konsumverhalten ermöglicht auch einen kulturellen Wandel (Leonini und Sassatelli 2008).

## **6.2 Körperlichkeit: Mode, Medien, Ernährung, Sport und Sexualität**

Obwohl das Interesse für die Körperlichkeit und ihre soziale sowie kulturelle Konstruktion in der italienischen Soziologie stark vernachlässigt wurde, hat es in den letzten Jahrzehnten Raum genommen und sich verbreitet. Fünf große markante Forschungsfelder in Bezug auf die Körperlichkeit haben sich herauskristallisiert: Mode, Medien, Ernährung, Sport/Fitness und Sexualität.

Da der Körper der Individuen in der Gesellschaft nie (oder fast nie) in seiner Nacktheit zum Ausdruck kommt, spielt die Kleidung eine wichtige Rolle für seine soziale Repräsentation. In dieser ersten Forschungsgruppe befinden sich alle Studien und Werke, die über die Mode reflektieren. Wie schon erwähnt, fängt die moderne Kultursoziologie in Italien quasi mit dem theoretischen Werk von Fausto Squillace über die Mode an. Von diesem Anfang bis zur heutigen Zeit haben sich die theoretischen und empirischen Studien über die Mode vermehrt und auf fünf Themen konzentriert. Einige Kultursoziologen beschäftigten sich mit dem Thema der Produktion von modischer Kleidung und Accessoires. Einige Forschungen unterstrichen, dass die Modeproduktion sowohl aus materiellen als auch aus immateriellen Elementen wie der Kreativität, der Werbung, der Kommunikation und Presse besteht (Fortunati und Danese 2005, S. 21). Andere Studien hingegen fokussierten auf die soziale und kulturelle Bedeutung der modischen Kleidung, die man als institutionalisiertes „System von Zeichen“ verstehen kann. Laut Roland Barthes ist ein System „eine Struktur, deren Elemente keinen spezifischen Wert an sich haben, signifikant sind sie nur weil sie durch kollektive Normen zusammen gehalten werden“ (Barthes 1957, S. 65). Diese Normen wiederum haben einen Einfluss auf das Verhalten des Individuums. Es können verschiedene Typen von Normen sein: die tolerant sind, die verbieten, die rechtfertigen, die verpflichten. Mit anderen Worten, die Mode ist ein „soziales Modell“, ein Spiegel kollektiver Normen, Werte und kollektiven Verhaltens. Zudem ist die Mode ein Zeichen und wie jedes Zeichen besitzt auch sie ein Signifikant und ein Signifikat. Jede Form der Kleidung (Signifikant) – die Farbe, die Länge der Ärmel, die Knöpfe – weist auf verschiedene Konzepte (Signifikat) – wie Trauer, Jugend, Fleiß, soziale Klasse. Gerade weil die Mode ein „System von Zeichen“ ist, spielt sie eine bedeutsame Rolle für diejenigen,

die sie konsumieren und insbesondere für die soziale und kulturelle Konstruktion ihrer Identität. Mode und Identität sind somit das dritte Thema in diesem Forschungsbereich (Besozzi 1997; Bovone 1997, 2015; Fornari 1997; Marchetti 1997, 2004, 2011; Mora 1997; Scanagatta 1997; Torti 1997; Zinola 1997; Curcio 1989, 2006, 2007a, b; Crane 2004; Fortunati und Danese 2005; Baldini 2008; Mascio 2012). In ihrem jüngsten Werk behauptet Laura Bovone (2015) aus einer symbolischen interaktionistischen Perspektive heraus, dass die Kleidung eines der wichtigsten materiellen Objekte, die uns repräsentieren, sei, eine „zweite Haut“, mit der wir uns dem Publikum vorstellen. Wir kommunizieren mit der Kleidung unsere Werte, unsere Weltanschauungen, unsere Wünsche, wenn wir mit anderen Personen in Kontakt kommen, und auf der anderen Seite versuchen wir, die Bedeutung der Kleidung der anderen zu begreifen. Der Zugang zu Kleidung und ihren Accessoires ist trotz der Demokratisierung aber nicht für alle sozialen Schichten gleich. Dies führt uns zum vierten Thema: Den sozialen Ungleichheiten, die mit der Mode verbunden sind. Wie schon Georg Simmel behauptete, ist die Mode „die Brücke, die verbindet, aber auch ausschließt“ (Simmel 1900/1984).

Die Thematisierung der Beziehung zwischen Medien, Körperlichkeit und Identität ist ein anderes markantes Forschungsfeld (Ladogana 2006; De Benedittis 2013). Eine Pionierin dieses Thema ist die Kulturosoziologin Silvia Ladogana, die sich besonders auf die zunehmende Wichtigkeit von Äußerlichkeiten konzentriert, die negativen Effekte auf Personen haben können, wie Essstörungen, niedriges Selbstvertrauen, ausweichendes Verhalten in sozialen Interaktionen (Ladogana 2016).

Sport und Fitness sind ein anderes Forschungsfeld in Bezug auf Körperlichkeit. Die ersten theoretischen Studien fokussierten auf die verschiedenen sozialen und kulturellen Bedeutungen des Sportes (Sport als soziales und fast religiöses Ritual, Sport als Entertainment, Sport als Agent der Sozialisation, Sport als das Opium des Volkes, Sport als sozialer Konflikt, Sport als soziale Integration und Mobilität). Einige Autoren analysierten die symbolischen Veränderungen des Körpers in unserer „Bulimie Gesellschaft“ (Stagi 2005), wie sie Luisa Stagi nennt, analysiert. Körper, die von einer hedonistischen Kultur geprägt sind, die von einer extremen Selbstkontrolle bis hin zu Essstörungen führen kann (Stagi 2005; Greco 2014).

Obwohl die Kultur der Gymnastik schon seit der Römerzeit praktiziert wurde, explodierte seit den 1980er-Jahren eine neue Kultur der Fitness in Italien (Ferrero Carmoletto 2005; Stagi 2008; Sassatelli 2014). Aus einer Genderperspektive thematisiert die Soziologin Roberta Sassatelli dieses kulturelle Phänomen. Aus ihren vielfältigen Studien ging hervor, dass die Motivation der Besucher der Fitnesszentren keine politische ist – wie zum Beispiel die öffentliche Gesundheit –, sondern es private Motive sind. Es ist der individuelle Wunsch, sich zu bewegen, sich zu amüsieren und sich körperlich zu verbessern. Für beide Geschlechter bedeutet es, das Schönheitsideal von Männlichkeit und Weiblichkeit zu erzeugen: Die Männer besuchen die Fitnesszentren, um eine prächtige Muskulatur zu entwickeln, die Frauen hingegen streben einen harmonischen und schlanken Körper durch verschiedenen Arten von Gymnastik mit Musikbegleitung an (Sassatelli 2014).

Ein anderes wichtiges Thema in Bezug auf die Körperlichkeit und die kulturellen Veränderungen, das in den letzten Jahrzehnten erforscht wurde, ist die Sexualität.

Die Forschungsergebnisse einer großen quantitativen empirischen Befragung (mit einer Stichprobe von 7000 Personen im Alter von 18 bis 70 Jahren), die 2010 in Italien durchgeführt wurde, unterstrichen, dass die Sexualität der Italiener sich definitiv verändert hat (Barbagli et al. 2010). Sie ist flexibler, unbefangener und individualistischer geworden und wird nicht nur als Mittel zur Reproduktion aufgefasst. Sie lässt sich auch nicht von Emotionen, Zuneigung und Vergnügen trennen.

Ein letztes zentrales Thema, das in den letzten Jahrzehnten unter den Kultursoziologen Fuß gefasst hat, ist die kulturelle und soziale Dimension der Ernährung und der Essrituale (Sassatelli 2004a; Meglio 2012; Busi und Greco 2016). Die Zubereitung der Speisen, meist den Frauen überlassen, ist das Produkt einer uralten kulturellen Tradition, die spezifische Werte und Normen integriert. Auf der einen Seite spielt die Ernährung und der soziale Konsum von Speisen eine Rolle, um eine bessere Lebensqualität zu erreichen (Corvo und Fassino 2015) auf der anderen Seite kann sie zu weitreichenden Essstörungen wie Fettleibigkeit, Bulimie, Anorexie, Orthorexie führen (Greco 2015).

### 6.3 Freizeit und Tourismus

Wenn sich die moderne Gesellschaft auf die Ethik der Arbeit konzentriert hat, so hat die postmoderne Gesellschaft mit dem zunehmenden Individualisierungsprozess und der Konsumkultur auf das Recht zur Freizeit beharrt und die Grenzen zwischen Arbeit und Freizeit verwischt. Massimo Fabio Lo Verde unterstreicht, wie die Freizeit (*leisure time*) das Produkt eines großen Kulturwandels ist. Zudem argumentiert er, wie die Praktiken der Freizeit institutionalisiert und manchmal auch als Instrument der sozialen Kontrolle genutzt wurden sowie eine wichtige Wirtschaftsbranche geworden sind (Lo Verde 2009, 2014), deren Kernelement der Tourismus ist. Laut Löfgren sind die Ferien ein kultureller Raum, in dem die Personen die Möglichkeit haben, verschiedene Aspekte ihrer Identität zu erfahren, neue soziale Beziehungen zu erfahren oder ihre Träume und Fantasien zu entwickeln, eine wichtige soziale Praktik. Einer der ersten Kultursoziologen in Italien, der sich mit Tourismus beschäftigte, ist Paolo Corvo. Er hat die Beziehung zwischen dem kulturellen Phänomen des Tourismus und die lokale Entwicklung erforscht (Corvo 2003). Aus einer symbolischen-interaktionistischen Perspektive fokussiert Asterio Savelli hingegen auf den Tourismus der Meeresorte und den kulturellen Aspekt des Tourismus am Meer, das Leben am Strand in der modernen und postmodernen italienischen Gesellschaft (Savelli 2010, 2012).

---

## 7 Fazit

Obwohl die Kultursoziologie in Italien ihre Blütezeit seit Ende der 1970er-Jahre und Anfang der 1980er-Jahre bis in die heutige Zeit erfährt, gehen die Anfänge dieser Disziplin schon auf den Beginn des 20. Jahrhunderts zurück.

Die ersten wichtigen Studien über die Mode und Kunst sind Fausto Squillace zu verdanken, gefolgt von den Untersuchungen Renato Treves über soziale Normen und Rechte und den Forschungen Camillo Pelizzis, der sich in den 1950er-Jahren auf die Rolle der diversen Symbole in Bezug auf die soziale Konstruktion der Identität konzentrierte.

In Italien ist die Kulturosoziologie im akademischen Bereich mit dem Namen „Soziologie der kulturellen und kommunikativen Prozesse“ verbunden und repräsentiert eine der größten Sektionen innerhalb des italienischen Verbands der Soziologie.

Drei markante Forschungsbereiche kristallisierten sich innerhalb der Kulturosoziologie heraus.

Im ersten Bereich befinden sich die Handbücher der Kulturosoziologie, obwohl es noch keine über die italienische Kulturosoziologie gibt, sowie die vielen theoretischen Beiträge zu relevanten Konzepten der Kulturosoziologie (von den Symbolen bis zur Sozialisation).

Der zweite markante Forschungsbereich fokussiert auf die Produktion und die Übertragung von immaterieller Kultur, relevant sind hier besonders die verschiedenen Agenten der Sozialisation und des Bereichs der Künste.

Das dritte und letzte Feld weist auf die Produktion und den Konsum der materiellen Kultur hin, das sich erst in den letzten Jahrzehnten entwickelt hat, später als im Vergleich zu anderen europäischen Ländern, wie zum Beispiel England.

Zwei Forschungsinteressen, die in der italienischen Kulturosoziologie noch marginal sind – mit einigen Ausnahmen (Greco 2012) – sind das zu Emotionen und deren Beziehung zum sozialen und kulturellen Kontext, in dem sie entstehen, und das zur kulturellen Dimension der nationalistischen politischen Bewegungen (vom Faschismus bis in die heutige Zeit).

---

## Literatur

- Acquaviva, Sabino, und Enzo Pace. 1992. *Sociologia delle religioni*. Roma: Carocci.
- Alberoni, Francesco. 1990. *Amicizia*. Milano: Garzanti.
- Allodi, Leonardo. 2003. *Globalizzazione e relativismo culturale*. Roma: Studium.
- Alpini, Stefano. 2008. *Sociologia del cinema. I mutamenti della società italiana attraverso opere cinematografiche*. Pisa: Edizioni Ets.
- Ambrosini, Maurizio, und Paola Bonizzoni, Hrsg. 2011. *I nuovi vicini. Famiglie migranti e integrazione sul territorio*. Milano: Ismu.
- Andriani, Valentina, und Isabella Crespi. 2011. *Il concetto di cultura nella sociologia classica, moderna come presupposto della „svolta“ multicultural: alcune riflessioni*. Working paper, Nr. 3, August. Macerata: Edizioni Università di Macerata.
- Arvidsson, Adam, und Alessandro Delfanti. 2013. *Introduzione ai media digitali*. Bologna: il Mulino.
- Baldini, Costanza. 2008. *Sociologia della moda*. Milano: Armando Editore.
- Barbagli, Marzio, und Asher Colombo. 2001. *Omosessuali moderni. Gay e lesbiche in Italia*. Bologna: il Mulino.
- Barbagli, Marzio, Giampiero Dalla Zuanna, und Franco Garelli. 2010. *La sessualità degli italiani*. Bologna: il Mulino.
- Barthes, Roland. 1957. *Mythologies*. Paris: Editions du Seuil.

- Bechelloni, Giovanni. 1995. *Televisione come cultura. I media italiani tra identità e mercato*. Napoli: Liguori.
- Belardinelli, Sergio, and Leonardo Allodi. 2006. *Sociologia della cultura*. Milano: FrancoAngeli.
- Bennato, Davide. 2011. *Sociologia dei media digitali. Relazioni sociali e processi comunicativi del web partecipativo*. Laterza: Bari-Roma.
- Bertolani, Barbara. 2013. I Sikh. In *Le religioni nell'Italia che cambia*, Hrsg. Enzo Pace, 31–46. Roma: Carocci.
- Bertone, Chiara. 2008. Confini familiari. Paradossi e possibilità negli studi sulle famiglie omosessuali. In *Homosapiens 3. Per una sociologia dell'omosessualità*, Hrsg. Luca Trappolin, 182–193. Roma: Carocci.
- Bertone, Chiara. 2009a. *Le omosessualità*. Roma: Carocci.
- Bertone, Chiara. 2009b. Una sfida a quale famiglia. Comprendere i mutamenti familiari attraverso le esperienze dei genitori non eterosessuali. In *Crescere in famiglie omogenitoriali*, Chiara Cavina, und Daniela Danna, 89–102. Milano: FrancoAngeli.
- Besozzi, Elena. 1997. Le mode e gli stili come risorsa per l'identità giovanile. In *Mode*, Hrsg. Laura Bovone, 225–244. Milano: FrancoAngeli.
- Bombardieri, Maria. 2012. *Moschee d'Italia*. Emi: Bologna.
- Bosisio, Roberta, Enzo Colombo, Luisa Leonini, und Paola Rebughini. 2005. *Stranieri & Italiani. Una ricerca tra gli adolescenti figli di immigrati nelle scuole superiori*. Roma: Donizelli.
- Bottino, Margherita, und Daniela Danna. 2005. *La gaia famiglia. Che cos'è l'omogenitorialità*. Trieste: Asterios.
- Bovone, Laura, Hrsg. 1997. *Mode*. Milano: FrancoAngeli.
- Bovone, Laura. 2015. *Rappresentarsi nel mondo. Comunicazione, identità, moda*. Milano: FrancoAngeli.
- Bovone, Laura, und Carla Lunghi, Hrsg. 2009. *Consumi ai margini*. Roma: Donzelli.
- Burgalassi, Silvano. 1959. La sociologie religieuse en Italie. Communication du secrétariat de la Conférence Internationale de Sociologie Religieuse. *Social Compass* 6(4–5): 117–121.
- Burgalassi, Silvano, Stefano Martelli, und Carlo Prandi, Hrsg. 1993. *Immagini della religiosità in Italia*. Milano: FrancoAngeli.
- Busi Greco, und Silvana Greco. 2016. „Vi servirà di segno. Cibo e identità nell'ebraismo“. In *Cibo e identità culturale e religione tra antico e contemporaneo. Ebraismo, tradizione classica, Islam e India*, Hrsg. Busi Giulio, Silvana Greco, Claudia Lambrugo, Giovanni Curatola und Marilia Albanese, 11–40. Milano: Comune di Milano-Civico Museo Archeologico.
- Campelli, Enzo. 2013. *Comunità va cercando ch'è sì cara. Sociologia dell'Italia ebraica*. Milano: FrancoAngeli.
- Carrà Mittini, Elisabetta. 1999. *La famiglia „Globale“. La sfida delle generazioni nella società del rischio*. Milano: FrancoAngeli.
- Cavina, Chiara, und Daniela Danna. 2009. *Crescere in famiglie omogenitoriali*. Milano: FrancoAngeli.
- Censi, Antonietta. 2014. *Percorsi di socializzazione e identità*. Milano: FrancoAngeli.
- Cipriani, Roberto, Hrsg. 1979. *Sociologia della cultura popolare in Italia*. Napoli: Liguori.
- Cipriani, Roberto. 2014. Donne e cattolicesimo. Un excursus storico-sociologico. In *Genere e religioni in Italia. Voci a confronto*, Hrsg. Isabella Crespi und Elisabetta Ruspini, 29–46. Milano: FrancoAngeli.
- Codeluppi, Vanni. 2002. *La sociologia dei consumi: teorie classiche e prospettive contemporanee*. Roma: Carocci.
- Colombo, Enzo. 2006. Multiculturalismo quotidiano. Verso una definizione sociologica della differenza. *Rassegna Italiana di Sociologia* 2:269–296.
- Colombo, Enzo. 2011. *Le società multiculturali*. Roma: Carocci.
- Colombo, Enzo, und Giovanni Semi. 2007. *Multiculturalismo quotidiano. Le pratiche della differenza*. Milano: FrancoAngeli.
- Corbisiero, Fabio. 2013. *Comunità omosessuali. Le scienze sociali sulla popolazione LGBT*. Milano: FrancoAngeli.

- Corvo, Paolo. 2003. *I mondi nella valigia. Introduzione alla sociologia del turismo*. Milano: Vita e Pensiero.
- Corvo, Paolo, and Gianpaolo Fassino, Hrsg. 2015. *Quando il cibo si fa benessere. Alimentazione e qualità della vita*. Milano: FrancoAngeli.
- Crane, Diana. 2004. *Questioni di moda: classe, genere e identità nell'abbigliamento*. Milano: FrancoAngeli.
- Crespi, Franco. 1965. Crisi del sacro, irreligione, ateismo. *Rivista di sociologia* 6:33–84.
- Crespi, Franco, Hrsg. 1989. *Sociologia e cultura: nuovi paradigmi teorici e metodi di ricerca nello studio dei processi culturali*. Milano: FrancoAngeli.
- Crespi, Franco. 2003. *Manuale di sociologia della cultura*. Bari-Roma: Laterza.
- Crespi, Isabella. 2015. *Cultura/e nella società multiculturale. Riflessioni sociologiche*. Macerata: Eum Edizioni.
- Crespi, Isabella, and Elisabetta Ruspini. 2014. *Genere e religioni in Italia. Voci a confronto*. Milano: FrancoAngeli.
- Crespi, Franco, and Ambrogio Santambrogio. 2001. *La cultura politica nell'Italia che cambia. Percorsi teorici ed empirici*. Roma: Carocci.
- Curcio, Anna Maria. 1989. *La moda: identità negata*. Milano: FrancoAngeli.
- Curcio, Anna Maria, Hrsg. 2006. *I nuovi dandies*. Milano: FrancoAngeli.
- Curcio, Anna Maria, Hrsg. 2007a. *Sociologia del lusso e della moda*. Milano: FrancoAngeli.
- Curcio, Anna Maria, Hrsg. 2007b. *La costruzione dell'identità infantile attraverso le Fashion Dolls*. Roma: Ed. Kappa.
- Dalla Chiesa, Nando. 2006. *Le ribelli. Storie di donne che hanno sfidato la mafia per amore*. Milano: Melampo.
- Dalla Chiesa, Nando. 2010. *Contro la mafia. I testi classici*. Torino: Einaudi.
- Dalla Chiesa, Nando. 2014. *La scelta Libera. Giovani nel movimento antimafia*. Torino: Edizioni Gruppo Abele.
- De Benedittis, Mario. 2013. *Sociologia della cultura. Spazio, tempo, corporeità*. Laterza: Roma-Bari.
- De Biasi, Rocco. 2002. *Che cos'è la sociologia della cultura*. Roma: Carocci.
- Dino, Alessandra, Hrsg. 2006. *La violenza tollerata. Mafia, poteri, disobbedienza*. Milano: Mimesis.
- Domaneschi, Lorenzo, and Paola Rebughini. 2009. Le scelte di consumo die giovani figli di migranti. Tra esclusione, inclusione e risorse di identificazione. In *Consumi ai margini*, Hrsg. Laura Bovone and Carla Lunghi, 143–170. Roma: Donzelli.
- Doxa. 2014. *Religiosità e ateismo in Italia*. Milano: Doxa, <http://www.doxa.it/news/religiosita-e-ateismo-in-italia-nel-2014/>. Zugegriffen am 27.10.2015.
- Ferrero Carmoletto, Raffaella. 2005. *Oltre il limite: il corpo tra sport estremi e fitness*. Bologna: Il Mulino.
- Fornari, Silvia. 1997. Riflessioni sociologiche sul tema moda tra W. Sombart e N. Elias. In *Mode*, Hrsg. Laura Bovone, 164–172. Milano: FrancoAngeli.
- Fortunati, Leopoldina, and Elda Danese. 2005. *Manuale di comunicazione, sociologia e cultura della moda*. Roma: Meltemi.
- Garelli, Franco. 2011. *Religione all'italiana*. Bologna: Il Mulino.
- Garelli, Franco, Augusto Palmonari, and Loredana Sciolla. 2006. *La socializzazione flessibile. Identità e trasmissione dei valori tra i giovani*. Bologna: il Mulino.
- Ghisleni, Maurizio, and Roberto Moscati. 2001. *Che cos'è la socializzazione*. Roma: Carocci.
- Ghisleni, Maurizio, and Paola Rebughini. 2006. *Dinamiche dell'amicizia. Riconoscimento e identità*. Milano: FrancoAngeli.
- Ghisleni, Maurizio, Silvana Greco, and Paola Rebughini. 2012. *L'amicizia nell'età adulta. Legami d'intimità e traiettorie di vita*. Milano: FrancoAngeli.
- Giaccardi, Chiara. 1995. *I luoghi del quotidiano. Pubblicità e costruzione della realtà sociale*. Milano: FrancoAngeli.
- Giacomarra, Mario. 2004. *Una sociologia della cultura materiale*. Palermo: Sellerio.



- Giacomarra, Mario. 2007. *Fare cultura in Sicilia: percorsi di sociologia dei processi culturali*. Caltanissetta: Sciascia Editore.
- Giacomarra, Mario. 2010. *Il piacere di far libri. Percorsi di editoria in Sicilia*. Palermo: Fondazione Buttitta.
- Giordan G., Woodhead L. Hrsg. 2013. *Prayer in Religion and Spirituality*. Brill Academic Pub: Leiden.
- Graziano, Luigi. 1984. *Clientelismo e sistema politico. Il caso dell'Italia*. Milano: FrancoAngeli.
- Graziosi, Mariolina. 2000. *La donna e la storia. Identità di genere e identità collettiva nell'Italia liberale e fascista*. Napoli: Liguori.
- Greco, Silvana. 2011. Emotions in everyday life of second generation migrants'. In *Multilingual practical training guide*, Hrsg. A. Alenka Janko-Spreizer und Silvana Greco, 52–66. Koper: Fakulteta za humanistične študije.
- Greco, Silvana. 2012. Amicizia e lavoro. In *L'amicizia nell'età adulta. Legami d'intimità e traiettorie di vita*, Hrsg. Maurizio Ghisleni, Silvana Greco und Paola Rebughini, 113–149. Milano: FrancoAngeli.
- Greco, Silvana. 2014. Sociologia delle parole visibili, di quelle cancellate e di altre mai scritte. Un dialogo con la poetica di Emilio Isgrò. In *L'oro della Mirandola. Cancellature per Giovanni Pico*, Hrsg. Giulio Busi und Silvana Greco, 73–80. Castiglione delle Stiviere: Fondazione Palazzo Bondoni Pastorio.
- Greco, Silvana. 2015. La difficile relazione con il cibo: immagini corporee non amate e felicità negate. In *Quando il cibo si fa benessere. Alimentazione e qualità della vita*, Hrsg. Paolo Corvo und Gianpaolo Fassino, 125–140. Milano: FrancoAngeli.
- Griswold, Wendy. 1994/1997. *Sociologia della cultura*. Bologna: il Mulino.
- Ianelli, Laura. 2011. *Facebook & Co. Sociologia dei social network sites*. Milano: Guerini.
- Inglehart, Ronald. 1997. *Modernization and postmodernization. Cultural, economic, and political change in 43 societies*. Princeton: Princeton University Press.
- Ingrasci, Ombretta. 2007. *Donne d'onore. Storie di mafia al femminile*. Milano: Mondadori.
- Istat. 2011. *Come cambiano le forme familiari*. Roma: Istat.
- Jedlowski, Paolo, und Carmen Leccardi. 2003. *Sociologia della vita quotidiana*. Bologna: Il Mulino.
- Ladogana, Silvia. 2006. *Lo specchio delle brame. Mass media, immagine corporea e disturbi alimentari*. Milano: FrancoAngeli.
- Leonini, Luisa. 1982. *Il mondo degli oggetti: qualche riflessione sulla sociologia dei consumi*. Milano: Vita e Pensiero.
- Leonini, Luisa, und Paola Rebughini, Hrsg. 2010. *Legami di nuova generazione. Relazioni familiari e pratiche di consumi tra i giovani discedenti di migranti*. Bologna: Il Mulino.
- Leonini, Luisa, und Roberta Sassatelli, Hrsg. 2008. *Il consumo critico*. Laterza: Bari-Roma.
- Lo Verde, Fabio M. 2009. *Sociologia del tempo libero*. Laterza: Bari-Roma.
- Lo Verde, Fabio M. 2014. *Sociologia dello sport e del tempo libero*. Bologna: Il Mulino.
- Löfgren, Orvar. 2001. *Storia delle vacanze*. Milano: Bruno Mondadori.
- Lunghi, Carla. 2009. Estetica e povertà. In *Consumi ai margini*, Hrsg. Laura Bovone und Carla Lunghi, 107–142. Roma: Donzelli.
- Marchetti, Maria. 1997. Identità e comunicazione nelle mode giovanili. In *Mode*, Hrsg. Laura Bovone, 263–266. Milano: FrancoAngeli.
- Marchetti, Maria Cristina. 2004. *Manuale di comunicazione, sociologia e cultura della moda*, Bd. 1. Roma: Meltemi.
- Marchetti, Maria Cristina. 2011. *La moda oltre le mode: lineamenti di sociologia della moda*. Roma: Edizioni Nuove Culture.
- Mascio, Antonella, Hrsg. 2012. *Fashion games. Moda, gioco e virtualità*. Milano: FrancoAngeli.
- Meglio, Lucio. 2012. *Sociologia del cibo e dell'alimentazione. Un'introduzione*. Milano: FrancoAngeli.
- Minestrone, Laura. 2006. *Comprendere il consumo: società e cultura dai classici al postmoderno*. Milano: FrancoAngeli.

- Mora, Emanuela. 1997. I giovani e la moda: luoghi, incontri, discorsi. In *Mode*, Hrsg. Laura Bovone, 245–254. Milano: FrancoAngeli.
- Naso, Paolo. 2013. Il Protestantesimo storico e i suoi nuovi volti. In *Le religioni nell'Italia che cambia*, Hrsg. Enzo Pace, 97–130. Roma: Carocci.
- Pace, Enzo, Hrsg. 2013. *Le religioni nell'Italia che cambia*. Roma: Carocci.
- Pellizzi, Camillo. 1950. *Simbolo e società*. Roma: Società Italiana di Sociologia-Istituto Internazionale di Sociologia.
- Pellizzi, Camillo. 1964. *Rito e linguaggio*. Roma: Armando.
- Petroni, Giorgio. 1975. *La sociologia dei consumi. Introduzione allo studio del comportamento del consumatore in Italia*. Milano: FrancoAngeli.
- Rebughini, Paola, und Roberta Sassatelli. 2008. *Le nuove frontiere dei consumi*. Verona: Ombre corte.
- Rhazzali, Khalid. 2013. I musulmani e i loro luoghi di culto. In *Le religioni nell'Italia che cambia*, Hrsg. Enzo Pace, 47–63. Roma: Carocci.
- Ruspini, Elisabetta. 2013. *Diversity in family life: Gender, relationships and social change*. Bristol: Policy Press.
- Saint-Blancat, Chantal. 1995. *L'Islam della diaspora*. Roma: Edizioni Lavoro.
- Saint-Blancat, Chantal. 1999. *Islam in Italia. Una presenza plurale*. Roma: Edizioni Lavoro.
- Santorò, Monica. 2012. *Le libere unioni in Italia. Matrimonio e nuove forme familiari*. Roma: Carocci.
- Santorò, Monica. 2013. *Conoscere la famiglia e i suoi cambiamenti*. Roma: Carocci.
- Santorò, Marco, und Roberta Sassatelli, Hrsg. 2009. *Studiare la cultura. Nuove prospettive sociologiche*. Bologna: il Mulino.
- Saraceno, Chiara. 1996. *Sociologia della famiglia*. Bologna: il Mulino.
- Saraceno, Chiara. 1998. *Mutamenti della famiglia e politiche sociali in Italia*. Bologna: Il Mulino.
- Saraceno, Chiara, und Manuela Naldini. 2007. *Sociologia della famiglia*. Bologna: Il Mulino.
- Sassatelli, Roberta. 2004a. *Consumo, cultura e società*. Bologna: Il Mulino.
- Sassatelli, Roberta. 2004b. L'alimentazione: gusti, pratiche e politiche. *Rassegna Italiana di Sociologia* 4:475–492.
- Sassatelli, Roberta. 2014. *Fitness culture. Gyms and the commercialisation of discipline and fun*. London: Palgrave MacMillan.
- Savelli, Asterio. 2010. *Sociologia del turismo balneare*. Milano: FrancoAngeli.
- Savelli, Asterio. 2012. *Sociologia del turismo*. Milano: Hoepli.
- Savonardo, Lello. 2010. *Sociologia della musica. Costruzione sociale del suono dalla tribù al digitale*. Torino: Utet.
- Scanagatta, Silvio. 1997. Fabbricare la moda nella società moderna. In *Mode*, Hrsg. Luara Bovone, 310–316. Milano: FrancoAngeli.
- Sciolla, Loredana. 1997. Secolarizzazione. In *Enciclopedia delle Scienze sociali*. Zugriffen am 27.10.2015.
- Sciolla, Loredana. 2012<sup>3</sup>. *Sociologia dei processi culturali*. (1. Aufl. 2002). Bologna: Il Mulino.
- Simmel, Georg. 1900/1984. *La filosofia del denaro*. Torino: Utet.
- Sparti, Davide. 2005. *Suoni inauditi. L'improvvisazione nel jazz e nella vita quotidiana*. Bologna: Il Mulino.
- Sparti, Davide. 2007a. *Il corpo sonoro. Oralità e scrittura nel jazz*. Bologna: Il Mulino.
- Sparti, Davide. 2007b. *Musica in nero. Il campo discorsivo del jazz*. Torino: Bollati.
- Sparti, Davide. 2010. *L'identità incompiuta. Paradossi dell'improvvisazione musicale*. Bologna: Il Mulino.
- Sparti, Davide. 2015. *Sul tango. Improvvisazione intima*. Bologna: Il Mulino.
- Squillace, Fausto. 1900. *Sociologia artistica*. Torino: Roux e Viarengo.
- Squillace, Fausto. 1912/2010. *La moda*. Roma: Edizioni Nuova Cultura.
- Stagi, Luisa. 2005. *La società bulimica. Le trasformazioni simboliche del corpo tra edonismo e autocontrollo*. Milano: FrancoAngeli.
- Stagi, Luisa. 2008. *Anticorpi. Dieta, fitness e altre prigionie*. Milano: FrancoAngeli.

- Torti, Maria Teresa. 1997. Nomadismi identitari e ipertesti dello stile: frammenti di estetica nelle culture giovanili. In *Mode*, Hrsg. Laura Bovone, 255–266. Milano: FrancoAngeli.
- Tota, Anna Lisa. 1999. *Sociologie dell'arte. Dal museo tradizionale all'arte multimediale*. Roma: Carocci.
- Tota, Anna Lisa, Hrsg. 2008. *Gender e mass media. Verso un immaginario sostenibile*. Roma: Meltem.
- Van de Kaa, Dirk J. 2002. *The idea of a second demographic transition in industrialized countries*. Paper presented at the Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security, Tokyo, 29 Jan 2002.
- Zinola, Anna. 1997. L'abbigliamento infantile: criteri di selezione e modalità di rappresentazione. In *Mode*, Hrsg. Laura Bovone, 274–280. Milano: FrancoAngeli.